

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 21 Dec 2023 16:48:54 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e"  
<5.1.2.e@cbs.nl>; "5.1.2.e" <Microdata@cbs.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Bcc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Subject:** RE: DBD8485 NCO/NRO @Doc

Beste 5.1.2.e

Eigenlijk geldt het criterium: als er goede redenen zijn om data op te vragen (voor het statistische proces), dan is het OK (noodzakelijkheids- en proportionaliteitstoets). Zeker als er anders gaten vallen in het populatiebestand. Maar het zou enorm helpen als de overwegingen daarvoor opgeschreven worden en beschikbaar zijn (ook extern).

En verder zou het goed zijn als alle leveranciers grofweg dezelfde dataset leveren (je gaf overigens aan dat het al een enorm karwei was de huidige leveringen af te stemmen). Die afwijkingen van die ene BSN4-leverancier helpen nu bepaald niet bij een heldere communicatie richting betrokkenen, en dat is uiteindelijk ook in hun belang.

Voor longitudinaal onderzoek zou het fijn zijn als ook de relatie onderwijsnummer-BSN in de leveringen blijft, op een zodanige wijze dat het CBS ze in de eigen bestanden kan verwerken.

Fijne feestdagen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e@cbs.nl

Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Verzonden:** donderdag 21 december 2023 16:23  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>;  
5.1.2.e <Microdata@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>  
**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO @Doc

Hoi 5.1.2.e

Ik heb de afgelopen tijd met collega's hierover gesproken.

Daarbij kwam een punt aan het licht dat ik nog niet in beeld had met betrekking tot de onderwijsnummers. De gegevens die we hierbij krijgen over geslacht, geboortedatum en adres, kunnen weliswaar niet gebruikt worden voor de verrinning, maar zij geven de onderzoekers essentiële informatie over de populatie die op geen andere wijze verkregen kan worden aangezien deze personen niet in het BRP voorkomen. De gegevens over geboortedatum en adres worden uiteraard conform de gebruikelijke wijze beschikbaar gesteld in de remote-accessomgeving.

Ik wil daarom de onderstaande afspraken aanpassen tot:

*We zullen hier n.a.v. de reactie van de FG als volgt mee omgaan:*

- Met leveranciers die zowel volledige BSN's/~~onderwijsnummers~~ als gegevens over geboortedatum, adres en geslacht ontvangen, spreken we af dat we in het vervolg alleen de BSN-~~en onderwijsnummers~~ willen ontvangen.
- Voor de leverancier die BSN 4-posities aanlevert blijven we ook gegevens over geboortedatum, adres en geslacht ontvangen. Dit is noodzakelijk voor een correcte verrinning.
- Met de leverancier die de voornaam aanlevert, spreken we af dat we deze niet willen ontvangen.

*Vooruitlopend op de 'verhuizing' van dit RA-project van het CBS naar ROA, zullen wij deze afspraken met ROA maken. ROA wordt in de nieuwe situatie immers onze contractpartij (niet de softwareleveranciers).*

Is dat akkoord wat jou betreft?

NB: Ik ben komende week met verlof en start in de loop van de eerste week van januari weer.

Fijne feestdagen!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 14:30

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@[cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@[cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>; 5.1.2.e <[Microdata@cbs.nl](mailto:Microdata@cbs.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@[cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO @Doc

Hoi 5.1.2.e

Voor de goede orde, de zaken op een rijtje:

- We krijgen van drie leveranciers LVS-data.
- Van twee leveranciers ontvangen we volledige BSN's/onderwijsnummers én gegevens over geboortedatum, adres en geslacht.
- Van één leverancier ontvangen we BSN 4-posities en gegevens over geboortedatum, adres en geslacht.
- Wij geven expliciet aan geen namen te willen ontvangen. Van één leverancier ontvangen we desondanks voornamen die we na ontvangst verwijderen.
- Wellicht ten overvloede, alle identificerende gegevens die we ontvangen worden verwijderd of verrind/versleuteld.

We zullen hier n.a.v. de reactie van de FG als volgt mee omgaan:

- Met leveranciers die zowel volledige BSN's/onderwijsnummers als gegevens over geboortedatum, adres en geslacht ontvangen, spreken we af dat we in het vervolg alleen de BSN- en onderwijsnummers willen ontvangen.
- Voor de leverancier die BSN 4-posities aanlevert blijven we ook gegevens over geboortedatum, adres en geslacht ontvangen. Dit is noodzakelijk voor een correcte verrinning.
- Met de leverancier die de voornaam aanlevert, spreken we af dat we deze niet willen ontvangen.

Vooruitlopend op de 'verhuizing' van dit RA-project van het CBS naar ROA, zullen wij deze afspraken met ROA maken. ROA wordt in de nieuwe situatie immers onze contractpartij (niet de softwareleveranciers).

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 13:17

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** FW: DBD8485 NCO/NRO

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie hieronder de discussie tussen Karolijne (SSB-coördinator) en onze FG. Hun conclusie is dat we geen NAW (naam-adres-woonplaats) gegevens zouden moeten ontvangen van een leerling als softwareleveranciers ook beschikken over zowel een onderwijsnummer als een BSN.

5.1.2.e

willen jullie afstemmen hoe we dat communiceren met ROA/softwareleveranciers/CBK?

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 11:12

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Beste 5.1.2.e

Dat zou inderdaad de 'schoonste' optie zijn. Dan gaan we er wel van uit dat systeemleveranciers inderdaad beschikken over beide nummers (terwijl de wet voorschrijft dat het ene het andere moet vervangen). 1 levering met beide nummers zou voor CBS moeten voldoen om de relatie bestendig te kunnen leggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

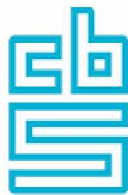
5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e@cbs.nl

Volg [statistiekcb](#)s op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 11:00

**Aan:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Hoi [redacted]

Dan lijkt het me verstandig om af te spreken dat zowel BSN als onderwijsnummer geleverd worden. NAW gegevens zou ik sowieso niet willen opvragen. Daar komt bij dat mensen die eerst een onderwijsnummer en later een BSN hebben, vaak een buitenlandse naam hebben. Daar gaat al heel snel iets fout met schrijfwijze en dat levert weer allerlei problemen met koppelen op. Dus als het doel is om betrouwbaar longitudinaal onderzoek te doen is het verstandig om je te baseren op BSN en onderwijsnummer en niet op BSN en NAW-gegevens.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 10:54

**Aan:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Beste [redacted]

Zie hieronder geel gearceerd mijn opmerking

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: [redacted] | [redacted]@cbs.nl

Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 10:46

**Aan:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Hoi [redacted]

Reactie op jouw mail hieronder in rood.



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** maandag 11 december 2023 10:34

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hartelijk dank, het is mij nu denk ik helder (heb ook even de wet erbij gepakt, die 'persoonsgebonden nummer' in deze context definieert als onderwijsnummer OF BSN). Ik denk dat het goed zou zijn vanuit het Team onderwijs/CBS een standpunt in te nemen over wat nu de werkelijk benodigde data zijn, en dit met NRO te gaan bespreken. **Dat wordt dan neem ik aan BSN óf onderwijsnummer en eventueel BSN én onderwijsnummer (laatste optie afhankelijk van analysebehoeften).**

In theorie is er natuurlijk toegevoegde waarde voor elke koppelmogelijkheid (eerst BSN, bij gebrek aan BSN onderwijsnummer, relatie tussen onderwijsnummer en BSN liefst vast te leggen voor longitudinale analyse binnen het CBS).

De wet schrijft hierin overigens voor dat het BSN het onderwijsnummer in de administratie zo snel mogelijk vervangt, wat dat betreft zouden we denk ik blij moeten zijn met elke levering die beide nummers bevat (en is dit niet het geval, dan zou dat een argument kunnen zijn om je toch op persoonskenmerken als NAW te verlaten **dit snap ik niet, volgens mij heb je geen persoonskenmerken als NAW nodig als je BSN óf onderwijsnummer krijgt. Het niet opvragen van persoonskenmerken als NAW lijkt me de meest voor de hand liggende dataminimalisatie**). Of vervolgens al die overige persoonskenmerken (NAW, geboortedatum) worden gebruikt voor m.n. koppelingsdoeleinden, bepaalt of we die mogen ontvangen. Hier lijkt mij de meeste ruimte voor dataminimalisatie.

Stel je krijgt van individu x eerst onderwijsnummer en dan BSN, en nooit in 1 levering allebei, dan raak je de relatie tussen beide nummers en dus de 'tracking' van het individu kwijt. Dan zou een match op NAW kunnen helpen. Maar doelbinding is hier belangrijk.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e@cbs.nl

Volg [statistiekCBS](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 18:40

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** RE: DBD8485 NCO/NRO

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Niet alle kinderen hebben een onderwijsnummer. Alleen kinderen die geen BSN hebben, krijgen een onderwijsnummer. Je kunt de groep kinderen als volgt indelen

1. **Geen BSN, wel een onderwijsnummer.** Dit is een kleine groep. Het gaat bijv. om asielzoekers die nog niet in Nederland ingeschreven zijn, maar al wel naar school gaan of Duitse of Belgische kinderen die net over de grens wonen en in Nederland naar school gaan;
2. **Alleen een BSN.** Veruit de grootste groep.
3. **Een BSN én een onderwijsnummer.** Dit is een kleine groep. Het zijn kinderen die eerst nog niet in Nederland ingeschreven stonden (ze hoorden dus eerst bij groep 1), maar later wel.

Om iedereen te kunnen koppelen heb je een BSN nodig en van de kinderen die geen BSN hebben een onderwijsnummer. Er is ook iets voor te zeggen om van de groep kinderen die zowel een BSN als een onderwijsnummer hebben beide nummers op te vragen. Dat maakt het mogelijk om longitudinale analyses te doen waarin je ook kinderen wil betrekken die eerst een onderwijsnummer hadden en later een BSN kregen.

Ik ben geneigd om te zeggen dat andere persoonskenmerken, zoals geboortedatum een adres niet nodig zijn. In principe kun je die via het SSB opzoeken. Uitzondering is adres voor kinderen met een onderwijsnummer. Dat zal dan waarschijnlijk een adres in het buitenland (of een asielzoekerscentrum) zijn. Maar of dat nou zo belangrijk is?

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 16:53

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** FW: DBD8485 NCO/NRO

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) vraag zich af of we bij het verwerken van de LVS-data niet op basis van alleen het onderwijsnummer een koppeling kunnen maken naar individuele kinderen, omdat onderwijsnummer ook in het ssb zit. Weet jij hoe dat precies zit?

Groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Verzonden:** donderdag 7 december 2023 10:43

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

**Onderwerp:** DBD8485 NCO/NRO

5.1.2.e en 5.1.2.e

Recent ontving ik een vraag van een betrokkene over de omvang van de datalevering door scholen (vanuit de door hen gebruikte leerlingvolgsystemen) aan het CBS. De brieven die scholen daarover uitsturen vermelden de levering van allerlei (gestapelde) identificerende gegevens, zoals BSN, onderwijsnummer, geboortedatum, adres. Terecht vraagt betrokkene of het echt nodig is al deze gegevens aan het CBS te leveren. In het kader van het beginsel van dataminimalisatie wil ik dan ook graag de vraag stellen waarom de leveringsomvang zo groot is.

Mijn veronderstelling hierin is dat we op basis van alleen onderwijsnummer een koppeling kunnen maken naar individuele kinderen (op basis van een vermoedelijk bestaande levering door DUO), en dat we BSN, adres en geboortedatum daarom niet nodig hebben. Ik kan me voorstellen dat we, indien een BSN ontbreekt, onvoldoende koppelmogelijkheden hebben. Dan is vervolgens de vraag of een voorwaardelijke levering (geen BSN -> dan andere identificerende kenmerken) zouden kunnen

vragen. Ik begrijp dat dit een grote impact kan hebben, maar de vraag die betrokkene stelt is een serieuze en verdient ook een serieus antwoord.

Ik heb in het kader van deze vraag inmiddels contact gehad met 5.1.2.e en met CBK, maar het blijkt moeilijk om een alomvattend beeld te krijgen van de relevante leveringen en – zonder toegang tot de microdata – werkelijk te kunnen beoordelen of hier voldoende rekening is gehouden met het beginsel van dataminimalisatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)

Volg [statistiekcbs](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt